



LOKSA GÜMNAASIUMI

ÕPILASUURIMUSE, PRAKTILISE  
TÖÖ JA III KOOLIASTME LOOVTOÖ  
ETTEVALMISTAMISE NING  
HINDAMISE JUHEND

KINNITATUD

Loksa Gümnaasiumi direktori 23. novembri 2022. a käskkirjaga nr 1-4/8

Juhendi koostamisel aluseks võetud HTM 12.10.2011 määrus nr 62 „Õpilasuurimuse ja praktilise töö ettevalmistamise ning hindamise tingimused ja kord“.

<b>Sisukord</b> .....	3
§1. ÜLDSÄTTED.....	4
§2. ÕPILASUURIMUSE JA PRAKTILISE TÖÖ EESMÄRK.....	4
§3. ÕPILASUURIMUSE JA PRAKTILISE TÖÖ ETTEVALMISTAMINE .....	5
§4. UURIMISTÖÖ KOOSTAMINE.....	6
§5. UURIMISTÖÖ VORMISTAMINE .....	6
§6. UURIMISTÖÖLE ESITATAVAD EETILISED NÕUDED .....	8
§7. UURIMISTÖÖ ÜLESEHITUS .....	8
Sisukord.....	9
§8. PRAKTILISE TÖÖ JA LOOVTÖÖ ÜLESEHITUS PÕHIKOO LIS .....	11
§9. ÕPILASUURIMUSE, PRAKTILISE TÖÖ JA LOOVTÖÖ KAITSMINE JA HINDAMINE .....	12
§10. JUHENDA JA RETSENSENDI ÜLESANDED .....	15
LISAD .....	16
1. Tiitelleht.....	16
2. Hindamismudel .....	17
3. Kaitsmine .....	20
4. Juhendaja hinnang.....	21
5. Retse sendi hinnang .....	22
6. Kaitsmise protokoll.....	23
7. Annotatsioon .....	24

## **§1. ÜLDSÄTTED**

(1) Õpilasuuring on õpilase või õpilaste poolt õppekava raames ette valmistatud kirjalik töö. Õpilasuuring põhjendab probleemivalikut, annab ülevaate uurimuse taustast, püstitab uurimisküsimused, põhjendab meetodi valikut, kajastab andmeid ja tõendusmaterjali kogumist, kirjeldab tulemusi ning esitab tulemuste analüüsi, järeldused ja kokkuvõtte, kasutatud allikate loetelu ning annotatsioon eesti (vene) ja võõrkeeles. Õpilasuuring on algupärane, objektiivne ja süsteemne ning uurimuse tulemused on tõendatavad, mõtestatud ja selgitatud. Õpilasuuring kajastab õpilase uurimistulemusi ja seisukohti ning ei piirdu üksnes refereerimisega.

(2) Praktiline töö on õpilase või õpilaste poolt õppekava raames loodud teos, õpilasfirma, tehnoloogiline lahendus, õppematerjal või projekt ja selle kirjalik kokkuvõte. Kirjalik kokkuvõte avab praktilise töö tausta, lähtealused ja eesmärgid ning kirjeldab kontseptuaalset lahendust, töö aktuaalsust, tööprotsessi ja töö tulemust.

(3) Uurimistöö on õpilase iseseisev töö

- 1) uuritavate kodulooliste andmestikega/ algallikatega;
- 2) teaduslike materjalidega;
- 3) uuritavate objektide või nähtustega.

(4) Gümnaasiumi lõpetamise tingimus on uurimistöö või praktilise töö sooritamine vähemalt hindele „rahuldav“.

(5) Põhikooli lõpetamise tingimus on III kooliastme loovtöö sooritamine.

(6) Loovtöö on õpilase iseseisev töö, mis on õpilase poolt loodud/valmistatud teos, õpilasfirma, tehnoloogiline lahendus, õppematerjal, tehnoloogia või käsitöö vahendeid ja võtteid kasutades loodud ese või objekt vms. Loovtöö kirjalik kokkuvõte avab töö tausta, lähtealused ja eesmärgid ning kirjeldab kontseptuaalset lahendust, töö aktuaalsust, tööprotsessi ja töö tulemust ning töö seotust õppekava ainetega.

## **§2. ÕPILASUURIMUSE JA PRAKTIILISE TÖÖ EESMÄRK**

(1) Õpilasuuringu ja praktilise töö ettevalmistamisel ja hindamisel on eesmärgiks õpilase loova eneseväljenduse, koostöö ja iseseisvalt töötamise oskuse arendamine ning järgmiste oskuste omandamine:

- 1) uuritava probleemi või loodava praktilise töö kohta taustinformatsiooni ja andmete kogumise ja analüüsimise oskus;
- 2) teoreetiliste teadmiste praktilise rakendamise oskus;
- 3) töö eesmärgi ja probleemile vastavate uurimisküsimuste sõnastamise ning sobiva meetodi ja analüüsivahendite valimise ja rakendamise oskus;
- 4) tegevuse ajalise kavandamise ja kavandatu järgimise oskus;
- 5) teadusteksti koostamise (eelkõige õpilasuuringu puhul) oskus;
- 6) oma tegevuse ja töö analüüsimise oskus;
- 7) töö korrektse vormistamise oskus;
- 8) kokkuvõtte ja annotatsiooni koostamise oskus;
- 9) töö kaitsmise oskus.

### §3. ÕPILASUURIMUSE JA PRAKTILISE TÖÖ ETTEVALMISTAMINE

- (1) Uurimistöö, praktilise töö või loovtöö teema valivad 7. ja 10. klassi õpilased 30. aprilliks
- (2) Uurimistöode, praktiliste tööde või loovtööde kaitsmine korraldatakse 8. ja 11. klassi õpilastele vastavalt mai alguses ja aprilli lõpus.
- (3) Õpilasuurimuse ettevalmistamine on õpilasuurimuse kavandamine, läbiviimine ja kirjalik vormistamine juhendatud õppeprotsessis.
- (4) Praktilise töö ja loovtöö ettevalmistamine on praktilise töö (loovtöö) kavandamine, läbiviimine ning töö eesmärkide, teoreetilise tausta ja töö sisu kirjalik vormistamine juhendatud õppeprotsessis.
- (5) Õpilasuurimuse, praktilise töö või loovtöö vastutav juhendaja on kooli töötaja. Lisaks kooli töötajale võib kaasata juhendaja väljastpoolt kooli.
- (6) Õpilasuurimisel, praktilisel töö või loovtööl võib olla üks (soovituslik Loksa Gümnaasiumis) või mitu õpilasautorit, kelle panus töösse on selgelt näidatud ja eristatav. Kõik autorid peavad osalema õpilasuurimuse, praktilise töö või loovtöö esitlemisel.
- (7) Õpilasuurimuse, praktilise töö või loovtöö juhendajaga kooskõlastatud tegevuskava esitatakse õppealajuhatajale 15. septembriks (ei ole kohustuslik põhikoolis). Kõik uurimistöodega seonduvad tähtajad kirjeldatakse kooli üldtööplaanis, mis kinnitatakse direktori käskkirjaga.
- (8) Kui põhikooli loovtöö kaitsmine ebaõnnestub, siis määratakse õpilasele täiendav õppetöö ja korduskaitsmine toimub järgmise õppeaasta kevadel.
- (9) Kui põhikooli loovtöö teoreetiline osa vajab täiendamist (ei ole korrektselt vormistatud, loovtöö teoreetilises osas on puudusi jms), töö ise on aga olemas ja kaitsmisprotsess on läbitud, võib kaitsmiskomisjon tagastada töö õpilasele täienduste tegemiseks ja langetada otsuse enne käesoleva õppeaasta lõppu.
- (10) Kui gümnaasiumiastme uurimistöö on retsensendile ja kaitsmiskomisjonile õigeaegselt esitamata (11. klassi kevadel):
  - 1) õpilane ei ole lubatud kaitsmisele;
  - 2) õpilane kaitseb oma tööd järgmise õppeaasta korralisel kaitsmisel,
  - 3) õpilase töö eest saadud punktisumma korrutatakse 0,8-ga
- (11) Kui gümnaasiumiõpilasel ei ole võimalik esitada oma tööd õigeaegselt raske tervisliku seisundi tõttu, käsitletakse tema juhtumit eraldi.

## §4. UURIMISTÖÖ KOOSTAMINE

(1) Uurimistöö läbiviimisel on järgmised etapid:

- 1) teema valik;
- 2) kirjandusega tutvumine (otsustamine, kas teemat uurida ja kui uurida, siis mida);
- 3) uurimisküsimuste või hüpoteeside sõnastamine;
- 4) uurimistöö esialgse kava koostamine;
- 5) kirjanduse põhjal ülevaate kirjutamine;
- 6) katsete läbiviimine, materjali kogumine jms;
- 7) kogutud materjali ja/või andmete analüüs;
- 8) uurimistulemuste tõlgendamine;
- 9) töö kirjalik vormistamine;
- 10) töö esitamine ja kaitsmine.

(2) Praktilise töö läbiviimisel on järgmised etapid:

- 1) teema valik
- 2) ideede ja taustainfo kogumine, koondamine ning analüüsimine,
- 3) praktilise töö teostamine koos teoreetilise osa koostamisega.
- 4) töö kaitsmine. Õpilane esitab komisjonile praktilise töö ning sellega seotud teoreetilise osa, mis sisaldab töö teoreetilist tausta, protsessi kirjeldust, töö teostamise analüüsi ning hinnangut lõpptulemusele. Kaitsmisel teeb õpilane töö teostamise protsessist ja lõpptulemusest verbaalse kokkuvõtte.

(3) Kõik uurimistööga või praktilise tööga seotud kulud kannab töö koostaja.

## §5. UURIMISTÖÖ VORMISTAMINE

(1) Uurimistöö esitatakse A4 formaadis vertikaalse asetusega (*portrait*), pehmes köites, ühes eksemplaris.

(2) Uurimistöö vormistatakse arvutikirjas. Kirja fondiks on soovitatav kasutada *Times New Roman* ja suuruseks 12 pt. Uurimistöö väljatrükifaili formaat on \*.pdf.

(3) Alapealkirjad (kolmanda taseme pealkirjad) tuleb vormindada kirjapunktiga 14, paragrahvi pealkirjad (teise taseme pealkirjad) kirjapunktiga 16, peatükkide pealkirjad (esimese taseme pealkirjad) kirjapunktiga 18. Pealkirjade font peab olema ka *Times New Roman*.

(4) Reavahe on 1,5 tähe kõrgust.

(5) Tekst vormistatakse ühele lehe poolele, jättes üla- ja alaservast 2,5 ning paremalt 2 cm tühja ruumi. Köitmise tarvis tuleb vasakust servast tühjaks jätta 3 cm.

(6) Lehekülj peab olema joondatud kogu töö ulatuses mõlemalt poolt.

(7) Leheküljed nummerdatakse, numbrid pannakse lehekülje alaserva (jalusesse keskele), kogu töö ulatuses ühesuguselt, tiitellehte ei nummerdata. Lehekülje numbri suurus ja font ei tohi erineda töö omast.

(8) Tööd ilmestavad illustratsioonid tuuakse välja kas teksti sees või töö lõpus eraldi lisadena. Kõik illustratsioonid nummerdatakse, viidates teksti vastavas lauses antud illustratsioonile (Näide:

joonis 1). Kõik töös esinevad tabelid nummerdatakse araabia numbritega kas kogu töö ulatuses või peatükkide kaupa ja pealkirjastatakse. Kõik joonised allkirjastatakse ja nummerdatakse araabia numbritega. Ka lisad nummerdatakse (kui neid on rohkem kui üks) ja pealkirjastatakse ning nende kohta peavad olema tekstis viited.

(9) Erinevad osad nummerdatakse (näiteks: 1. Esimene osa). Teema liigendamise huvides on soovitatav kasutada ka peatükke (näiteks: 1.1. Esimese osa esimene peatükk) ja alapeatükke (1.1.1. Esimese osa esimese peatüki esimene alapeatükk).

(10) Kõikide peatükkide, sissejuhatuse, kokkuvõtte, allikate loetelu ja lisade pealkirjad kirjutatakse trükitähtedega. Alajaotuste, alapunktide pealkirjad kirjutatakse esisuurtähtedega, lõppu punkti ei panda. Pealkirjades sõnu ei poolitata, lühendeid ei kasutata. Pealkiri paigutatakse lehe vasakusse serva. Kõik töö iseseisvad osad (annotatsioon, sisukord, sissejuhatus, kokkuvõte, allikate loetelu, lisad jne) algavad uuelts lehelt.

(11) Teaduslike tööde keeleks on korrektne ning akadeemiline eesti keel (vajadusel võib olla ka mõni levinud võõrkeel). Töodes ei kasutata slängi, kõne- ja ilukirjanduslikke väljendeid ega otsest kõneviisi. Töö kirjutatakse umbisikulises vormis (Näide: tehti, uuriti, küsitleti jne), v.a põhikoolis, juhul kui töö stiil seda ei võimalda.

(12) Viitamine

- 1) Põhinõudeks on: viidata tuleb allikatele, mida autor tegelikult on kasutanud. Kõik töö sisulises osas kasutatud teiste autorite originaalsed seisukohad, probleemipüstitused, tsitaadid, arvandmed jm peavad olema viidatud. Viide peab olema täpne ja selge ning mitte sisaldama aktiivseid hüperlinke.
- 2) Viitamisel kirjutatakse viide sulgudesse viidatava teksti järele, märkides autori/koostaja/toimetaja nime (tema nime puudumisel pealkirja esimene sõna) ja teose ilmumise aasta. Näide: (Arak, 1998). Aasta puudumisel kirjutada viiteks ainult autori nimi või artikli pealkiri.
- 3) Kui autoreid on mitu, siis kirjutatakse lõigu järel sulgudesse autoritest esimesena toodu nimi ning selle järel lühend jt ja teose ilmumisaasta. Näide: Kui raamatu autoriteks on Kokkassar, U., Martin, M. ja Toom, M., kirjutatakse lõigu järel (Kokkassar jt., 1999)
- 4) Võib viidata ka ainult aastaarvule, kui tekstis sisaldub nimi koheselt kordusena. Näide: Timotheus (1999) on öelnud, et ....
- 5) Elektrooniliste materjalide viited koostatakse sarnaselt paber kandjal olevate allikate viidetega. Kodulehekülgi võib viidata kas tervikuna või mingile osale (lingile) viidates. Näide: Viimsi Kooli koolipere esimene koolipäev algas kell 10 vana koolimaja juurest, kus õpilasesinduse juhendamisel siirdus rongkäik uue koolimaja juurde. (Viimsi Keskkool, 2007)
- 6) Tsitaat peab vastama originaalile sõnastuse, ortograafia, kirjavahemärkide ja eristuskirjade (sõrendused) osas. Tsiteerimisel võõrkeeltest tuleb tsitaat eesti keelde tõlkida võimalikult adekvaatselt, vajadusel esitada originaalsõnastus joonealusena. Tsitaat tuleb esitada jutumärkides. Viide märkida kohe pärast tsitaati lõpetavaid jutumärke, sõltumata sellest, kas see asub lause lõpus või keskel.
- 7) Refereering annab teise autori mõtet edasi vabas vormis, oma sõnadega. Refereeringu puhul jutumärke ei kasutata, küll on aga vajalik viitamine allikale või autorile. Kui refereering koosneb ühest lausest, siis paikneb viide enne lauset lõpetavat punkti, kui aga terveist lõigust, siis pärast punkti.

## §6. UURIMISTÖÖLE ESITATAVAD EETILISED NÕUDED

- (1) Uurimistöös tuleb järgida uurimiste vastavust eetikanõuetele. Järgnevalt on ära toodud mõned olulisemad reeglid, mis otseselt puudutavad ka õpilastöid.
- (2) Lubamatu on teiste autorite andmete, tekstide ja tsitaatide kasutamine algallikale viitamata.
- (3) Mõne teise uuringu raames kogutud andmete kasutamisel oma töös peab olema luba andmete valdajalt.
- (4) Uuringus osalemine peab olema vabatahtlik.
- (5) Uuritavate isikute anonüümsus peab olema tagatud.
- (6) Uuritavate isikute personaalsete andmete, fotode, videosalvestuste, joonistuste jm. materjali avaldamiseks peab olema vastava isiku nõusolek.

## §7. UURIMISTÖÖ ÜLESEHITUS

(1) Iga uurimistöös koosneb järgmistest osadest:

- 1) tiitelleht;
- 2) sisukord;
- 3) annotatsioon (emakeeles ja A-võõrkeeles);
- 4) sissejuhatus;
- 5) uurimuse probleemi ja teoreetilise tausta tutvustus;
- 6) uuringu metoodika (sisaldab valimit, mõõtevahendeid, protseduure, andmetöötluse meetodeid).
- 7) tulemused;
- 8) arutelu;
- 9) kokkuvõtte ja järeldused;
- 10) kasutatud kirjandus;
- 11) lisad (vajaduse korral).

(2) Uurimistöös ülesehitus on järgmine, kusjuures iga toodud osa algab eraldi lehelt:

1) tiitelleht

Tiitelleht peab kajastama järgmisi andmeid: õppeasutus, töö pealkiri, töö liik (Uurimistöös/Loovtöö), autori nimi ja klass, juhendaja nimi, töö kirjutamise koht ja aeg. Vormistatakse vastavalt toodud näidisele (töö pealkiri paksus kirjas kirjasuurusega 20 pt, töö liik kirjasuurusega 14 pt, kõik ülejäänud tekstid kirjasuurusega 12 pt, kirja stiil kogu tiitellehel *Times New Roman* vt LISA 1)



## 2) sisukord.

### Sisukord

ANNOTATSIOON.....	1
SISSEJUHATUS .....	1
1. ESIMENE OSA.....	2
1.1. Esimese osa esimene peatükk .....	2
1.2. Esimese osa teine peatükk .....	2
1.3. Esimese osa kolmas peatükk.....	2
2. TEINE OSA .....	3
2.1. Teise osa esimene peatükk.....	3
2.2. Teise osa teine peatükk .....	3
2.3. Teise osa kolmas peatükk .....	3
3. KOLMAS OSA.....	4
3.1. Kolmanda osa esimene peatükk.....	4
3.2. Kolmanda osa teine peatükk .....	4
3.3. Kolmanda osa kolmas peatükk .....	4
KOKKUVÕTE .....	5
KASUTATUD KIRJANDUS .....	6
LISAD .....	7

Sisukorras tuuakse ära kõigi alajaotuste pealkirjad ja vastav lehekülje number. Annotatsioon, sissejuhatus, kokkuvõte ja kasutatud kirjanduse loetelu on ilma järjekorranumbriteta, kuid loetletakse sisukorras. Sisukord luuakse tekstitoimeti vastava tööriistaga (kirjastiil *Times New Roman*, kirjasuurus 12 pt. Vaata järgnevat graafilise elemendina lisatud sisukorra näidet).

## 3) annotatsioon

kirjutatakse eesti keeles ja A-võõrkeeles. Annotatsioon sisaldab võtmesõnade loetelu (5 kuni 15) ja teksti, kus tuuakse andmed töö mahu, keele, illustratsioonide arvu, kasutatud kirjanduse ja allikate nimetuste arvu kohta, tutvustatakse töö eesmärki, uurimisobjekti, kasutatud metoodikat, töö tulemusi ja nende uudsust.

## 4) sissejuhatus.

Sissejuhatuses on järgmised peamised osad:

1. teema valiku põhjendamine;
2. töö eesmärgi selgitamine (mida soovitakse tõestada või ümber lükata, millisele probleemile otsitakse lahendust, millisele küsimusele otsitakse vastust, mis on selles valdkonnas tehtud, milliseid uurimisülesandeid täidetakse);
3. töö ülesehituse selgitamine;
4. kasutatavate andmete ja metoodika lühitutvustus.

Sissejuhatuses võib autor tähelepanu juhtida nendele asjaoludele, mille teadmine aitab lugejal töö sisu paremini mõista. Selleks võivad olla andmete hankimisega kaasnenud probleemid, samuti

isikute ja institutsioonide nimetamine, kellelt saadi abi töö kirjutamisel. Tuleb silmas pidada, et sissejuhatuses ei tegelda püstitatud probleemi lahendamise, seda ei kuhjata üle arvudega.

5) töö põhiosa.

Uurimisöö koosneb tavapäraselt kolmest põhiosast:

- a) uurimisobjekti või -nähtuse iseloomustus, (mida antud valdkonnas on eelnevalt uuritud);
- b) materjal ja meetodika (mida mina tegin – minu uurimus);
- c) analüüs ja süntees (minu uurimuse tulemused ja nende võrdlus eelnevate uurimustega antud valdkonnas).

6) kokkuvõtte.

Kokkuvõttes esitatakse vastused sissejuhatuses tõstatatud küsimustele ning näidatakse püstitatud ülesannete lahendamise-võimalused ja saadud tulemused. Kokkuvõtte peamisteks ülesanneteks on:

- a) lühidalt esitada töö sisulises osas saadud peamised tulemused, järeldused, hinnangud, ettepanekud jne;
- b) välja tuua töös tehtud järelduste ja ettepanekute kasutamise võimalused ja võimalikud edasiarendamise suunad ning edaspidist lahendamist vajavad probleemid.

Kokkuvõttes ei püstitata uusi probleeme. Kokkuvõtte ei ole töö eelnevate osade tekstilõikude mehhaaniline kokkutõstmise. Kokkuvõttes ei viidata kirjandusallikatele ega esitata teistelt autoritelt pärinevaid seisukohti ja järeldusi.

7) kasutatud kirjanduse loetelu.

Siin tuuakse alfabeetilises järjestuses välja kõik allikad, millele töö koostamisel on toetunud ning millele on tekstis viidatud. Sama autori publikatsioonid reastatakse publikatsioonide aja alusel vanimast uuemani. Kui allikana on kasutatud kirjutaja samal aastal ilmunud publikatsioone, määrab paigutuse pealkiri. Samal aastal ilmunud allikatele lisatakse eristamiseks aastaarvu järgi a, b, c (nt. 1995a, 1995b).

**Ühe autori raamat:** Autori nimi, initsiaal(id). Aasta. Raamatu pealkiri. Linn: kirjastus.

Näide. Lõugas, V. 1989. Arheoloogia Eestimaa teedel .Tallinn: Valgus.

**Kahe autori raamat:** Autori nimi, initsiaal(id). & Autori nimi, initsiaal(id). Aasta. Raamatu pealkiri. Linn: kirjastuse nimi.

Näide. Eysenck, H.J. & Eysenck, M.W. 1985. Personality and Individual Differences: A. Natural Science Approach. New York: Plenum Press.

**Artikkel kogumikust:** Autori nimi, initsiaal(id). Aasta. Artikli või peatüki pealkiri. Toimetaja eesnime initsiaal(id). Toimetaja perekonnanimi. (Toim), raamatu pealkiri. Linn: kirjastuse nimi.

Näide. Vapra, A. 1988. Vananemine ja eaka inimese tervishoid. H. Jänes (Toim), Tervise teejuht I. Tallinn: Valgus.

**Ühe autori artikkel ajakirjast:** Autori nimi, initsiaal(id). Aasta. Artikli pealkiri. Ajakirjanimi, ajakirja number. Lehekülgede numbrid, millel artikkel asub.

Näide. Otsing, A. 1994. Pentium tootmises ja turul. Arvutimaailm, 3, 22-24.

**Kahe autori artikkel ajakirjast:** Autori nimi, initsiaal(id). & Autori nimi, initsiaal(id). Aasta. Artikli pealkiri. Ajakirja nimi, ajakirja number, lehekülgede numbrid, millel artikkel asub.

Näide. Costa, P.T. & McCrae, R. R. 1992. Four Ways Five Factors are Basic. *Personality and Individual Differences*, 6, 653-665.

**Address Interneti koduleheküljelt:** Autori nimi, initsiaal(id). Aasta. Artikli pealkiri. [Interneti aadress]. Materjali kasutamise kuupäev.

Näide. Nowakowsky, J. Constructivist Model for Learning. [<http://www.ncrel.org/sdrs/areas/issues/content/cntreas/science/sc5model.htm>]. 24.veebruar.1998.

Kui teatav kirjutus, andmestik vms on ilmunud trükisena ning toodud ka Internetis, on soovitatav eelistada paber kandja kasutamist. Kui materjal on ainult Internetis, peavad kõik viidatud artiklid olema andmekandjale salvestatud, kuna artikkel võidakse Internetist kustutada ja siis on vajadusel töö autoril viite korrektsust raske tõestada.

Kui autorit ei ole võimalik välja tuua, lähtutakse teose, kodulehekülje, artikli pealkirjast.

8) lisad.

Siin esitatakse illustratsioonid, tabelid, joonised, graafikud, algallikad jm., millele tekstis on viidatud, kuid mida ei analüüsita. Lisadesse paigutatakse lisamaterjal, mis asja mõistmise kohapealt ei ole vajalik, tugimaterjalid ja seletused, mida tekstis ei analüüsita või mis koormaksid liialt põhiteksti. Lisadesse lähevad näiteks ankeetide vormid, algandmete tabelid, käsitlemata materjal, mille põhjal on tekstis tehtud tabeleid, ulatuslikud lisaselgitused.

## **§8. PRAKTILISE TÖÖ JA LOOVTÖÖ ÜLESEHITUS PÕHIKOOLIS**

(1) Iga praktiline töö koosneb järgmistest osadest:

- 1) tiitelleht;
- 2) sisukord;
- 3) sissejuhatus;
- 4) töö teoreetilise tausta tutvustus;
- 5) tööprotsessi detailne kirjeldus ja tulemus
- 6) kokkuvõte;
- 7) kasutatud kirjandus;
- 8) lisad (vajaduse korral).

(2) Praktilise töö ülesehitus

on järgmine, kusjuures iga toodud osa algab eraldi lehelt:

1) tiitelleht

Tiitelleht peab kajastama järgmisi andmeid: õppeasutus, töö pealkiri, töö liik (Praktiline töö/Loovtöö), autori nimi ja klass, juhendaja nimi, töö kirjutamise koht ja aeg. Vormistatakse vastavalt toodud näidisele (töö pealkiri paksus kirjas kirjasuurusega 20 pt, töö liik kirjasuurusega 14 pt, kõik ülejäänud tekstid kirjasuurusega 12 pt, kirja stiil kogu tiitellehel *Times New Roman* vt LISA 1)

2) sisukord. (vt §7. (2) 2)

### 3) sissejuhatus.

Sissejuhatuses on järgmised peamised osad:

- 1) teema valiku põhjendamine;
- 2) töö aktuaalsuse selgitamine;
- 3) töö eesmärgi selgitamine (mida soovitakse tõestada või ümber lükata, millisele probleemile otsitakse lahendust, millisele küsimusele otsitakse vastust, mis on selles valdkonnas tehtud, milliseid uurimisülesandeid täidetakse);
- 4) ülevaade töö lahendusvariantidest, tehnikatest ja materjalidest;
- 5) loovtöö seotus millis(t)e läbiva(te) teema(de)ga või kuidas erinevaid aineid (valdkondi) lõimiv.

### 4) töö teoreetilise tausta tutvustus

Tutvustatakse referatiivses vormis materjale, kust töö tegija/tegijad said ainekst oma töö jaoks ja leidsid teoreetilisi teadmisi ja praktilisi juhiseid töö teostamiseks. Tutvustatakse töö objekti ja selgitatakse, millega on tegemist.

### 5) tööprotsess ja tulemus

Tööprotsessis kirjeldatakse kontseptuaalset lahendust, töö protsessi, kasutatud meetodeid/töövõtteid, kollektiivselt tehtud töö puhul ka iga õpilase panust. Näidatakse püstitatud ülesannete lahendamise võimalused ja saadud tulemused.

### 6) kokkuvõte.

Kokkuvõttes tuleb välja tuua enesekriitiline analüüs praktilise töö teostamise protsessist, juhendaja soovitusel ja nendest kinnipidamine, abistavate infoallikate tugi praktilise töö teostamiseks, oodatav tulemus ning hinnang oma tööle. Juhtida tähelepanu töö teostamisel tekkinud raskustele ja saadud uutele teadmistele ja oskustele.

### 7) kasutatud kirjanduse loetelu. (vt §7. (2) 7)

### 8) lisad

Praktilises töös paigutatakse lisadesse visandid, pildid, fotod, heli- ja videolõigud jne CD plaadil jms, mis täiendab, kinnitab või kirjeldab tööprotsessi. Projektidele, mida finantseerivad lisaks õpilasele ka muud osapooled, näiteks kaasõpilased, kool või kohalik omavalitsus, tuleb lisada eelarve ning aruanne raha kasutamise kohta.

## **§9. ÕPILASUURIMUSE, PRAKTILISE TÖÖ JA LOOVTÖÖ KAITSMINE JA HINDAMINE**

### (1) Kaitsmine

- 1) uurimistöö kaitsmine toimub direktori poolt hiljemalt kaks nädalat enne kaitsmisperioodi algust kinnitatud komisjoni plaani alusel.
- 2) uurimustöid hindab kooli direktori poolt hiljemalt kaks nädalat enne kaitsmisperioodi algust kinnitatud uurimistööde komisjon, kuhu kuuluvad:
  - a) Komisjoni esimees – Loksa Gümnaasiumi direktor;
  - b) direktsiooni liige;

- c) 2 tööd juhendanud õpetajat,
  - d) ÕN esindaja - õpetaja.
- 3) uurimistööle hinnangu andmiseks määrab komisjon kaks retsensenti (1 õpetaja ja 1 õpilase). Õpilasretsensendile esitab autor oma töö elektrooniliselt. Õpilasretsensent esitab retsensiooni elektrooniliselt ja paber kandjal, mis köidetakse töö vahele
- a) uurimistöö autorile paranduste tegemiseks;
  - b) emakeeleõpetajale hindamiseks

Retsensent esitab töö kohta kirjaliku retsensiooni õpilasele ja komisjonile. Retsensioon prinditakse ja köidetakse uurimistöö vahele. Retsensentideks on reeglina meie kooli õpetajad, võivad olla ka ainespetsialistid väljastpoolt kooli. Uurimistöö juhendaja esitab töö kohta eksamikomisjonile oma kirjaliku arvamuse, mis prinditakse ja köidetakse uurimistöö vahele.

- 4) III kooliastme loov- ja praktilist tööd hindab komisjon. Töö juhendaja esitab töö kohta oma kirjaliku arvamuse, mis prinditakse ja köidetakse töö vahele.
- 5) uurimistöö, praktilise töö või loovtöö koostaja või koostajad teevad 5-minutilise (kahe autori korral mitte üle 7,5 minuti) ettekande tehtud tööst. Ettekannet toetab esitlus, mis näitab töö pealkirja, autoreid, tutvustab töö eesmärke, illustreerib töö olulisemaid saavutusi. Esitluse valmistamisel peab lähtuma auditooriumis esitatava esitluse koostamise reeglitest. Praktilise töö kaitsmisel esitab õpilane vormistatud kirjaliku kokkuvõtte ja sõltuvalt tööst kas praktilise töö, pildimaterjali või helisalvestise kaitstavast tööst. Ka praktilise töö kaitsmist toetab esitlus.
- 6) komisjon võib esitada ettekande järgselt tööd puudutavaid/täpsustavaid küsimusi.

## (2) Hindamine

Uurimistöös hinnatakse järgmist:

- 1) sisu, sh uurimistöö vastavust teemale, seatud eesmärkide saavutamist, meetodite valikut ja rakendatust;
- 2) vormi, sh referatiivse ja uurimusliku osa tasakaalu, töö liigendatust, vormistamisnõuete täitmist, tööd allikatega ning keelelist korrektsust ja eneseväljendusoskust;
- 3) protsessi, sh planeerimist, tähtaegadest kinnipidamist ja kontakti juhendajaga;
- 4) õpilase esinemist kaitsmisel
- 5) uurimistöö lõpliku hinde kujundab hindamiskomisjon, arvestades
  - a) uurimistöö sisulist aspekti;
  - b) uurimistöö vormistuse vastamist nõuetele;
  - c) juhendaja arvamust;
  - d) retsensendi hinnangut;
  - e) õpilase esinemist ja kompetentsust kaitsmisel.
- 6) III kooliastme loovtöö sooritus (sooritatud/mittesooritatud) kantakse klassitunnistusele ja kajastatakse e-koolis.
- 7) III kooliastme loovtööde hindamisel lähtutakse üldisest hindamismudelitest.
- 8) uurimistöö hinne kajastatakse e-koolis, ja kantakse gümnaasiumi lõputunnistusele, põhikoolis kaitstud loov- või uurimistöö kajastatakse e-koolis ja pealkiri kantakse põhikooli lõputunnistusele.
- 9) kui õpilasuurimust või praktilist tööd on hinnatud mitterahuldava hindegaga või mittesooritatuks, antakse õpilasele võimalus korduvaks õpilasuurimuse, praktilise töö või loovtöö ettevalmistamiseks ja kaitsmiseks.

10) uurimis- loovtöö hinde avalikustab kaitsmiskomisjoni esimees või tema poolt volitatud kaitsmiskomisjoni liige pärast lõpliku hinde kujundamist.

### (3) Hindamisjuhend

Hinnatakse 100 punkti süsteemis:

90 - 100 punkti – hinne „5“ (põhikoolis „sooritatud“)

75 – 89 punkti – hinne „4“ (põhikoolis „sooritatud“)

50 – 74 punkti – hinne „3“ (põhikoolis „sooritatud“)

25 – 49 punkti – hinne „2“ (põhikoolis „sooritamata“)

0 – 24 punkti – hinne „1“ (põhikoolis „sooritamata“)

Tööd hindavad juhendaja, 2 retsensenti (õpetaja või spetsialist kirjutavad retsensiooni ja hindavad; õpilane kirjutab retsensiooni) ning komisjon. Hindamisel tulevad arvesse järgnevad asjaolud:

- 1) töö protsess (juhendaja hinnang) - 20 punkti
  - a) autori panus teema valikul ja mõtestamisel
  - b) autori aktiivsus ja asjatundlikkus töö koostamisel
  - c) töö planeerimine
  - d) tähtaegadest kinnipidamine
  - e) regulaarne ja aktiivne kontakt juhendajaga
- 2) töö sisu (retsensendi ja komisjoni hinnang) - 15 + 15 punkti
  - a) töö vastavus teemale
  - b) sissejuhatuse ja kokkuvõtte täpsus
  - c) töö uurimusliku osa piisav võrdlemine käsitletud materjalidega
- 3) töö vormistamine (retsensendi ja komisjoni hinnang) - 10 + 10 punkti
  - a) kogu uurimistöö struktuursus, terviklikkus ja proportsionaalsus
  - b) ühtne viitamissüsteem kogu töö ulatuses
  - c) hea keelekasutus
- 4) eelkaitsmine - 10 punkti
  - a) tegevusplaani õigeaegne esitamine
  - b) töö valmimine vastavalt tegevusplaanile
  - c) autori kompetentsus
  - d) autori oskus vastata komisjoni küsimustele.
  - e) valmiva töö materjalide esitlemine
- 5) kaitsmine - 20 punkti
  - a) esinemisoskus, selge ja artikuleeritud kõne
  - b) kompetentsus küsimustele vastamisel
  - c) kaitsekõne selgus, arusaadavus
  - d) ajast kinnipidamine
  - e) teema näitlikustamine, esitluse vastamine nõuetele

## **§10. JUHENDAJA JA RETSENSENDI ÜLESANDED**

(1) Juhendaja ülesanded:

- 1) aitab teema valikul ja selle piiritlemisel;
- 2) vajadusel soovitab allikmaterjale;
- 3) koostab õpilasega uurimuse valmimise ajakava (uurimiskava);
- 4) aitab (vajadusel) püstitada uurimisprobleeme, -küsimusi või hüpoteese;
- 5) aitab valida uurimismeetodeid;
- 6) aitab valida andmekogumisinstrumente;
- 7) aitab teoreetilist ja praktilist materjali seostada;
- 8) töö koostamise ajal teeb vahekokkuvõtteid, teeb parandusi, suunab õpilast oma tööd parandama;
- 9) annab kirjaliku hinnangu gümnaasiumiõpilase uurimistööle (vt lisa) ja põhikooli õpilase loovtööle (annab sõnalise hinnangu õpilase tegevusele tööprotsessis).
- 10) vastutab koos õpilasega uurimistöö või loovtöö kõikide etappide tehnilise teostuse ja läbiviimise eest.

(2) Retsensendi ülesanded:

- 1) järgib töö vastavust püstitatud eesmärgile;
- 2) annab töö iga osa täitmise iseloomustuse ja järgib teaduse viimaste saavutuste kasutamise astet;
- 3) annab hinnangu püstitatud ülesande lahendamise otstarbekusele;
- 4) näitab töö kasutusvõimalusi;
- 5) järgib vormistuse vastavust nõuetele;
- 6) toob välja töö peamised väärtused ja huvipakkuvad osad;
- 7) toob välja töö puudused (viidates konkreetsele leheküljele, lõigule, reale v. joonisele);
- 8) annab tööle hinnangu;
- 9) esitab retsensiooni töö koostajale enne töö kaitsmist (vt lisa)

# LISAD

## 1.Tiitelleht

Loksa Gümnaasium

### **Töö teema**

Töö liik (uurimistöö, referaat vms.)

Andmed töö koostaja kohta: nimi

klass

Juhendaja: nimi

Loksa 2011



## 2. Hindamismudel

Uurimistöö hinne kujuneb järgmiselt punktide alusel:

- a) Uurimistöö juhendaja hinnang kokku kuni 20 punkti.
- b) Retsensendi hinnang uurimistööle kokku kuni 25 punkti.
- c) Kaitsmiskomisjoni hinnang uurimistööle kokku kuni 25 punkti.
- d) Kaitsmiskomisjoni hinnang eelkaitsmisele kokku kuni 10 punkti
- e) Kaitsmiskomisjoni hinnang kaitsmisele kokku kuni 20 punkti

### Soovituslikud vormid

Protsess (hindab juhendaja)

Objekt	Punkte 4	Punkte 3	Punkte 2	Punkte 0	punkte
Loomingulisus	elulise teema leidmine ja mõtestamine	elulise teema leidmine ja mõtestamine	on raskusi oma ja võõra teksti sidumisel tervikuks	töö on teemaga kaudselt (väga vähesel määral) seotud	4
Omaalgatus ja aktiivsus	aktiivsus materjali otsimisel, läbitöötamisel ja vormistamisel	vajas abi materjali töötlemisel	on raskusi töö ülesehitamisel, ei oska ennast väljendada	vajab pidevat juhendamist, omaalgatus puudub	4
Kontakt juhendajaga	õpilase kontakt juhendajaga kogu töö vältel regulaarne ja piisavalt aktiivne	õpilase kontakt juhendajaga kogu töö vältel ebaregulaarne ja liiga vähene	õpilane kohtus juhendajaga vaid paar korda	õpilane esitas juhendajale valmis töö	4
Planeerimine	õpilane planeeris ja teostas oma tööd oskuslikult, alati oli juhendajaga kohtudes tööloolik iseseisvalt läbi mõeldud	õpilane planeeris ja teostas oma tööd osaliselt iseseisvalt, juhendajaga kohtudes oli eeltöö osaliselt tegemata	juhendajaga kohtudes oli eeltöö tegemata	õpilane ei kohtunud juhendajaga	4
Tähtajad	kokkulepitud tähtaegadest peeti kinni kogu protsesse vältel	mõnel korral ei peetud kinni kokkulepitud tähtaegadest		õpilane ei pidanud kinni kokkulepitud tähtaegadest	4
				<b>Max 20 p</b>	<b>20</b>

Sisu (hindavad retsensent ja komisjon)

Objekt	Punkte 3	Punkte 2	Punkte 1	Punkte 0	punkte
Pealkiri	pealkiri kajastab täpselt töö sisu	pealkiri vastab osaliselt töö sisule	mitmekordsel lugemisel saab aru seotusest töö sisuga	pealkiri ei vasta töö sisule	3
Uurimus	uurimuslik osa (küsitlus, katsed, võrdlus, järeldused, eksperiment vm) on hästi koostatud/ läbi viidud ja võrreldud piisavalt töö esimeses osas käsitletud materjalidega	uurimusliku osa koostamisel/ läbiviimisel esineb üksikuid vigu, on võrreldud töö esimese osaga osaliselt	uurimuslik osa on koostatud/ läbi viidud küsitavalt või on võrreldud töö esimese osaga puudulikult	Uurimusliku osa ja töö esimese osa suhtes puudub seos	3
Analüüs ja arutelu	analüüs on põhjalik, arutelu selge, täpne ja süsteemne	analüüs või arutelu on liiga pealiskaudne	analüüs ja arutelu on puudulik	tegemist on referaatiivse tööga	3
Eesmärgid, hüpotees	sissejuhatuses püstitatud eesmärkidele ja hüpoteesile/uurimisküsimustele on kokkuvõttes selged ja konkreetsed vastused	eesmärgid ja hüpotees/uurimisküsimused sobivad osaliselt kokkuvõttega	sissejuhatuse ja kokkuvõtte pole kooskõlas	Sissejuhatuse ja/või kokkuvõtte puuduvad	3
Meetod	materjal on kogutud sobivaima meetodiga ja hulk on piisav usaldusväärsete järelduste tegemiseks	materjal on kogutud ebasobiva meetodiga või hulk pole piisav usaldusväärseteks järeldusteks	valitud vale meetod ja materjali hulk on ebapiisav töö eesmärgi saavutamiseks	ei saa aru, millist meetodit on kasutatud	3
				<b>Max 15 p</b>	<b>15</b>

Vorm (hindavad retsensent ja komisjon)

Objekt	Punkte 1	Punkte 0,75	Punkte 0,5	Punkte 0	punkte
Vormistus	teksti suurus, reavahe, pealkirjad, lehekülgede nummerdus jne on korrektne	esineb paar läbivat viga	esineb palju vormistusvigu	vormistusele ei ole pööratud mingisugust tähelepanu	1
	illustratsioonid vormistatud korrektselt - joonistel, tabelitel, fotodel allkirjad, vajadusel viited algallikatele või nende puudumine vastab töö iseloomule	illustratsioonide vormistusel esineb paar puudust	illustratsioonide vormistusvale	illustratsioonidel puuduvad allkirjad ja viited	1
	lisade olemasolu või puudumine vastab töö iseloomule	-	lisade olemasolu või puudumine vastab töö iseloomule osaliselt	lisade olemasolu või puudumine ei vasta töö iseloomule	1
Struktuur	referatiivne ja uurimuslik osa on tasakaalus	referatiivne osa töös liiga väike	referatiivne osa töös liiga suur ning uurimuslik väike	töö on referatiivne, uurimuslik osa puudub	1
	töö liigendus ja pealkirjad on selged ja põhjendatud	liigenduse ja/või pealkirjade osas esineb üksikuid puudujääke	töö on liiga palju või liiga vähe liigendatud või pealkirjad ei sobi sisuga või liiga pikad	töö liigendamata või liigendatud ebaotstarbekalt	1
	töös on kasutatud sobival hulgal illustratioone (joonised, fotod, diagrammid, kaardid vms)	illustratioone võiks olla rohkem	illustratioone võiks olla vähem	illustratioone pole kasutatud, kuigi teema seda võimaldaks	1
Töö allikatega	kasutatud materjalide nimekiri korrektne, reastatud alfabeetiliselt	kasutatud materjalide vormistuses esineb mõningaid vigu	vormistamisel on viga olulisel määral	kasutatud materjalide nimekiri puudub	1
	tekstis on viidatud ühtse süsteemi järgi kõikidele kasutatud allikatele, joonistele, tabelitele, lisadele jne.	tekstisiseses viitamises esineb üksikuid vigu	tekstisisene viitamine süsteemitu	tekstisisene viitamine puudub	1
Eneseväljendus	sõnavara mitmekesine, lausestus sobiv ja loogiline	esineb mõni tööd läbiv viga	esineb kuni 15 tööd läbivat viga	esineb hulgaliselt lausestusvigu	1
	õigekirjavead puuduvad, puudub slängi ja võõrkeelte mõju	esineb mõni tööd läbiv viga	esineb kuni 15 tööd läbivat viga	esineb hulgaliselt õigekirjavigu	1
				<b>Max 10 p</b>	<b>10</b>

### 3. Kaitsmine

(hindab komisjon)

Tabelis on esitatud maksimaalne võimalike punktide arv. Komisjonil on õigus oma äranägemise järgi anda eri aspektide eest vähem punkte.

Kriteerium	Kriteeriumile vastavus	punkte
Teema näitlikustamine	Näited ilmestavad sisu tutvustamist; atraktiivsus. Huvi äratamine uuritud materjali vastu. Kasutatud <i>PowerPointi</i> või mõnda teist esitluse koostamise vahendit.	4
Esinemisoskus	Kindel, ladus esinemine; side publikuga; kõne selgus, konkreetsus	4
Kaitsekõne	Kaitsekõne ülesehitus vastab nõuetele; olemas kõik osad; kaitsekõne ammendav ja arusaadav	4
Ajakasutus	Optimaalne ajakasutus, õige tempo, arusaadavus	4
Kompetentsus, materjali valdamine	Oskab vastata komisjoni liikmete küsimustele; on tutvunud erinevate oma uurimust puudutavate materjalidega	4
	<b>Max 20 p</b>	<b>20</b>

### 4. Eelkaitsmine

(hindab komisjon)

Tabelis on esitatud maksimaalne võimalike punktide arv. Komisjonil on õigus oma äranägemise järgi anda eri aspektide eest vähem punkte.

Kriteerium	Kriteeriumile vastavus	punkte
Tegevusplaani esitamine	Autoril on õigeaegselt esitatud juhendajaga kooskõlastatud tegevusplaani.	2
Töö valmimine vastavalt tegevusplaanile	Autor suudab kaitsmiskomisjonile kirjeldada (esitledes töö valmisolevat materjali), kui suures ulatuses on tegevusplaani täidetud, mis on veel tarvis teha ja kuidas edasised tegevused on planeeritud.	2
Autori kompetentsus	Autoril on selge arusaam uurimise objektist ja meetodist ja ta suudab seda kaitsmiskomisjonile tutvustada	2
Autori oskus vastata komisjoni küsimustele	Autor on võimeline vastama kaitsmiskomisjoni küsimustele.	2
Valmiva töö materjalide esitlemine	Autoril on esitleda/esitada kaitsmiskomisjonile materjale tehtud tööst	2
	<b>Max 10 p</b>	<b>10</b>

#### 4. Juhendaja hinnang

Enne kaitsmisele lubamist hindab tööd selle juhendaja, võttes arvesse nii töö tulemust kui kogu protsessi.

##### Uurimistöö valmimise protsessi hindamisel arvestatakse:

- a) autori panust teema valikul ja mõtestamisel
- b) autori aktiivsust ja asjatundlikkust töö koostamisel
- c) töö planeerimist ja tähtaegadest kinnipidamist
- d) autori aktiivsust juhendajaga suhtlemisel

Juhendaja kirjutab oma hinnangu sõnaliselt vabas vormis, põhjendades/selgitades oma väiteid. Juhendaja hinnang peab vastama uurimistöö vormistamise nõuetele.

**HINNANG TÖÖPROTSESSILE:** \_\_\_\_\_ punkti (kuni 20 p)

**Luban (ei luba)** \_\_\_\_\_ klassi õpilase \_\_\_\_\_

uurimistöö \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ kaitsmisele.

*(uurimistöö pealkiri)*

Juhendaja: \_\_\_\_\_

Allkiri \_\_\_\_\_

“-----“ 201.. a

## 5. Retsensendi hinnang

Retsensent: \_\_\_\_\_

### RETSENSIOON

\_\_\_\_\_ klassi õpilase \_\_\_\_\_ uurimistööle

(Uurimistöö pealkiri)

Retsenseeritava uurimistöö maht on \_\_\_\_\_ lehekülge põhiosa ning \_\_\_\_\_ lehekülge lisasid. Materjali illustreerimiseks on kasutatud \_\_\_\_\_ tabelit ja \_\_\_\_\_ joonist. Kasutatud materjalide loetelus on \_\_\_\_\_ nimetust.

Tutvunud põhjalikult ülalnimetatud uurimistöö sisu ja vormiga, annab retsensent uurimistööde vormistusjuhendile ning hindamisjuhendile tuginedes tööle hinnangu järgmistes alalõikudes:

- töö vastavus püstitatud eesmärgile;
- sissejuhatuse ja kokkuvõtte sobivus;
- valitud uurimismeetodite otstarbekus;
- kasutatud allikmaterjalide ammendavus;
- probleemi avamise põhjalikkus;
- iseseisvate järelduste loogilisus;
- teadusteksti koostamine: korrektne eneseväljendus, tööstruktuur ja vormistus.

#### Retsensendi hinnang tööle.

Töö sisu ja teadlikkus ning selle väljendumine: \_\_\_\_\_ punkti

Töö vormistus, töö struktuur, töö allikatega, väljenduslaad: \_\_\_\_\_ punkti

” \_\_\_\_\_ “ \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Kuupäev

\_\_\_\_\_

Retsensendi allkiri

Retsensent kirjutab retsensiooni sõnaliselt vabas vormis, põhjendades/selgitades oma väiteid, vajadusel viidates uurimistöö lehekülgedele.

Retsensioon peab vastama uurimistöö vormistamise nõuetele.

## 6. Kaitsmise protokoll

### Protokoll

Loksa Gümnaasiumi 11. klassi uurimistöde kohta

Komisjoni esimees: .....

(ees- ja perekonnanimi)

Komisjoni liikmed: .....

(ees- ja perekonnanimi)

Uurimistöde kaitsmine algas kell ....., lõppes kell .....

Uurimistöde kaitsmisele tuli ..... õpilast. Lubatud õpilastest jäi tulemata ..... õpilast,

.....  
(ees- ja perekonnanimi)

Jrk nr	Õpilase ees- ja perekonnanimi	Uurimistöö teema	Hinne	Märkused

Komisjoni liikmete eriarvamused:

.....

Kuupäev: .....

Komisjoni esimees: .....

/allkiri/

Komisjoni liige: .....

/allkiri/

Komisjoni liige: .....

/allkiri/

## 7. Annotatsioon

ANNOTATSIOON

Loksa Gümnaasium

Töö pealkiri	
Kuu ja aasta	Keel ja lehekülgede arv: Allikad: Lisad:
Referaat	
Võtmesõnad :	
Töö autor :	allkiri:
Kaitsemisele lubatud: Juhendaja:	allkiri:



ANNOTATION

Loksa Gymnasium

Title	
Month and year	Language and number of pages: Sources: Additions:
Summary	
Keywords :	
Author :	signature:
Accepted: Mentor:	signature: